

Sygn. akt: I. C. 824/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 lutego 2014 r.

Sąd Rejonowy w Suwałkach I. Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodnicząca:	SSR Agnieszka Kluczyńska
Protokolant:	Urszula Milewska

po rozpoznaniu w dniu 18 lutego 2014 r. w Suwałkach

sprawy z powództwa L. Ż.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w W.

o zapłatę i o odszkodowanie za szkodę na osobie

1. Zasądza od pozwanego (...) S. A. w W. na rzecz powoda L. Ż. kwotę 45 000,00 zł (czterdzieści pięć tysięcy złotych) z odsetkami ustawowymi od dnia 4 listopada 2012 do dnia zapłaty – tytułem zadośćuczynienia.
2. Zasądza od pozwanego (...) S. A. w W. na rzecz powoda L. Ż. kwotę 470,00 zł (czterysta siedemdziesiąt złotych 00/100) z odsetkami ustawowymi od dnia 27 maja 2013 roku do dnia zapłaty – tytułem zwrotu kosztów leczenia.
3. Zasądza od pozwanego (...) S. A. w W. na rzecz powoda L. Ż. kwotę 4 891,00 zł (cztery tysiące sześćset dziewięćdziesiąt jeden złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania, w tym kwotę 2417,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego.
4. Nakazuje pobrać od pozwanego (...) S. A. w W. na rzecz Skarbu Państwa (kasa Sądu Rejonowego w Suwałkach) kwotę 567,28 zł tytułem brakujących wydatków w sprawie.

SSR-/A. K. (1)

Sygn. akt I. C. 824/13

UZASADNIENIE

Powód L. Ż. wystąpił przeciwko (...) SA w W. z pozwem o zapłatę kwoty 45 000 zł wraz z odsetkami ustawowymi liczonymi od dnia 4 listopada 2012 roku do dnia zapłaty tytułem zadośćuczynienia za krzywdę związaną z uszkodzeniami ciała i rozstrojem zdrowia doznanymi na skutek zdarzenia z dnia 7 stycznia 2012 roku oraz o zapłatę kwoty 470,00 zł tytułem zwrotu kosztów leczenia. Dodatkowo powód domagał się zasądzenia na swoją rzecz kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Uzasadniając swe roszczenie powód wskazał, iż w dniu 7 stycznia 2012 roku upadając na nieodśnieżony, oblodzony chodnik w S. przy ulicy (...) doznał obrażeń ciała w postaci zerwania mięśnia czworogłowego uda lewego oraz

uszkodzenia więzadła krzyżowego przedniego. Powód zgłosił pozwanemu roszczenie o zapłatę zadośćuczynienia lecz pozwany do dnia wniesienia powództwa nie ustosunkował się do zgłoszonych roszczeń.

Nakazem zapłaty wydanym w postępowaniu upominawczym dnia 28 maja 2013 roku Sąd Rejonowy w Suwałkach w sprawie I Nc 1124/13 orzekł stosownie do żądań pozwu (nakaz zapłaty k. 57)

W sprzeciwie od nakazu zapłaty, pozwany (...) SA w W. nie uznał powództwa i domagał się jego oddalenia oraz zasądzenia od powódki na swoją rzecz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Argumentując swe stanowisko w sprawie pozwany podniósł zarzut braku legitymacji biernej z uwagi na nieudowodnienie odpowiedzialności pozwanego oraz zawyżenie jego wysokości. Pozwany wskazał, iż zgłoszenie zdarzenia otrzymał w dniu 4 października 2012 roku, lecz nie dołączono do niego umowy łączącej (...) Spółdzielnię Mieszkaniową z firmą (...) i budynków K. K. w S.; pozwany nie otrzymał od K. K. żądanych dokumentów, a także od reprezentanta powoda, stąd pozwany pismem z dnia 17 grudnia 2012 roku odmówił uznania swej odpowiedzialności za powyższe zdarzenie;

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 7 stycznia 2012 roku, pomiędzy godziną 15 – 16, powód L. Ż. wchodząc na chodnik przy bloku na ulicy (...) w S. poślizgnął się i upadł; nawierzchnia chodnika była oblodzona i nieodśnieżona, nie posypana piaskiem ani solą; powód odczuwał bardzo silny ból w lewym kolanie uniemożliwiający mu podniesienie się; po przewiezieniu do SP ZOZ w A. u powoda stwierdzono całkowite zerwanie mięśnia czworogłowego uda, zastosowano leczenie operacyjne polegające na doszyciu uszkodzonego rozciągniętego rzepekki, kończynę dolną lewą unieruchomiono opatrunkiem gipsowym;

Po raz kolejny powód trafił do ww placówki w dniu 5 marca 2012 roku, gdzie przebywał do dnia 8 marca 2012 roku z rozpoznaniem : Przykurcz kolana lewego- zastosowano wówczas leczenie zachowawcze;

Dalsze leczenie powód odbywał w A. i w S., gdzie przeszedł 12 tur zabiegów fizykoterapeutycznych;

W lutym 2013 roku u powoda pojawił się obrzęk kolana lewego i w związku z tym w (...) w A. wykonano punkcję kolana uzyskując ok. 60 – 80 ml treści wysiękowej.

Powód od dnia wypadku, przez okres ok. 150 dni przebywał na zwolnieniu lekarskim; po powrocie do pracy nasiliły się dolegliwości bólowe kolana lewego przy dłuższym siedzeniu. Badanie MR wykonane we własnym zakresie przez powoda wykazało uszkodzenie (...) kolana lewego . L. Ż. poddał się w związku z tym operacji w Katedrze i Klinice (...) w W. w dniu 10 października 2013 roku (artroskopowa rekonstrukcja (...));

Uraz, jakiego powód doznał, ograniczał możliwość wykonywania cięższych prac fizycznych, utrudniała chodzenie, noszenie cięższych przedmiotów, aktywność fizyczną;

W początkowym okresie od zdarzenia dolegliwości bólowe jakie odczuwał powód miały znaczny i średni stopień nasilenia, które trwały ok. 2-3 tygodni, oraz po zdjęciu opatrunku gipsowego – przez okres 2-3 miesięcy; po rekonstrukcji (...) trwały one przez okres 2-3 tygodni; powód doznał trwałego uszczerbku na zdrowiu w wysokości 20 %; powód L. Ż. nawet w przypadku poddania się skutecznej rehabilitacji nie powróci do stanu zdrowia sprzed wypadku, będą się utrzymywał ograniczenia ruchomości kolana lewego i będą utrzymywał się dolegliwości bólowe .

powód L. Ż. bezpośrednio po wypisaniu ze szpitala po pierwszym zabiegu operacyjnym wymagał pomocy osób trzecich – przy codziennych czynnościach, takich jak mycie, ubieranie się , siadanie; dopiero po 3 miesiącach od zdarzenia wyszedł na podwórze, miał problemy z wchodzeniem po schodach; powód stał się bardziej nerwowy po wypadku, rozgoryczony niemocą aktywności fizycznej (jazda na nartach, rowerem, taniec), nie może również pomagać żonie przy cięższych pracach domowych; martwi się bardzo o utratę pracy w związku z koniecznością przebywania na zwolnieniach lekarskich;

(dowód ; dokumentacja medyczna k. 10-11,18 – 22, 27, 29-40,44-45, 47, zeznania świadków : E. Ź. k. 128-129, S. K. k. 129-129v, M. Ź. k. 129v-130v, D. Ź. k. 130v-131, L. D. k. 131v-132, opinia biegłego k. 160-177,193-194).

Chodnik, na którym doszło do zdarzenia, przyległy do budynku mieszkalnego położonego w S. przy ulicy (...) znajduje się w zarządzie (...) Spółdzielni Mieszkaniowej; powód L. Ź. zgłosił tamże swe roszczenie o odszkodowanie, jednocześnie prosząc o nr polisy ubezpieczeniowej (...) w S.

(dowód ; pismo z dnia 24 lipca 2012 roku k. 43).

W odpowiedzi na powyższe ubezpieczyciel (...) w S. pismem z dnia 7 sierpnia 2012 roku odmówił swej odpowiedzialności za powyższe zdarzenie, wskazując, iż ubezpieczony, czyli (...) w S. powierzyła utrzymanie porządku w swych zasobach Firmie (...) i Osiedli (...) w S..

(dowód ; pismo z dnia 7 sierpnia 2-012 roku k. 41-42, pismo (...) w S. k. 141);

Umową z dnia 29 marca 2000 roku (...) w S. powierzyła firmie (...) w S. wykonywanie usług w zakresie utrzymania porządku w budynkach i osiedlach znajdujących się w zasobach (...) w S.; do obowiązków zleceniobiorcy należało odśnieżanie na bieżąco traktów pieszych i chodników, dojść do klatek schodowych, podestów pod klatkami schodowymi i parkingów, ciągów pieszo – jezdnych, ulic osiedlowych, likwidacja gołoledzi w tych miejscach poprzez posypanie piaskiem lub odbicie lodu; zleceniobiorca przyjął na siebie odpowiedzialność za prawidłowość wykonywanych obowiązków;

(- dowód ; umowa Nr (...) k. 142-149)

Powód– po uzyskaniu numeru polisy ubezpieczeniowej K. K. (2) w Polskim Biurze Ubezpieczeń SA w W., pismem z dnia 27 września 2012 roku zgłosił roszczenie do ww ubezpieczyciela, które to ww otrzymał w dniu 4 października 2012 roku

(dowód ; pismo i potwierdzenie odbioru korespondencji k. 97-101, polisa firmy (...) k. 102);

Pozwany (jako następca prawny (...) SA w W.) do dnia wniesienia pozwu nie zajął merytorycznego stanowiska w sprawie, argumentując powyższe brakiem wymaganej dokumentacji;

(dowód : korespondencja k. 103-119)

W dniu 7 stycznia 2012 roku opady śniegu w S. miały miejsce w godz. : 00;40 – 02;02, 10;50-12;40, 17;01-18;18, zaś temperatura powietrza wynosiła od -2st C w godzinach porannych i do ost C w godzinach wieczornych – powyższe zjawiska mogły powodować śliskość na ulicach i chodnikach.

(dowód ; informacja (...) k. 123);

Obecnie powód powrócił do pracy po trwającym ponad 3 miesiące zwolnieniu lekarskim, w obawie przed utratą pracy; nadal odczuwa bóle kolana;(wyjaśnienia powoda k. 213v- 214)

Sąd zważył, co następuje:

W pierwszej kolejności odnieść się należało do zarzutu pozwanego odnośnie braku legitymacji biernej. W ocenie Sądu zarzut powyższy jest nieuzasadniony.

Jak bowiem wynika z dowodów zgromadzonych w niniejszym procesie, co było okolicznością niesporną, do upadku powoda L. Ź. doszło na chodniku, znajdującego się w zasobach (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w S. – wynika powyższe również z informacji przez ową Spółdzielnię przedłożonej; dalej, z zeznań świadków w sprawie przesłuchanych wynika

jednoznacznie, iż w miejscu upadku powoda chodnik był nieodśnieżony, pod warstwą śniegu był lód, nie było żadnych śladów posypania chodnika piaskiem lub solą.

Kwestię ewentualnej odpowiedzialności (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w S. za powyższe skutki zdarzenia należy rozpatrywać w kontekście art. 429 kc – a to z uwagi na treść umowy łączącej Spółdzielnię z firmą (...) w S. – z jej treści wynika bowiem jednoznacznie, iż po stronie (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w S. zachodzi jedna z przesłanych egzoneryjnych w tymże przepisie wskazanej, a to : „powierzenie wykonywania czynności przedsiębiorstwu, które w zakresie swej działalności zawodowej trudnią się wykonywaniem takich czynności”.

Jak chodzi zatem o odpowiedzialność Firmy (...). K. w S. z a powyższe skutki zdarzenia , opiera się ona na art. 415 kc; w ocenie Sądu – wbrew stanowisku strony pozwanej – w sposób nie budzący wątpliwości wykazano, iż owym dniu , tj 7 stycznia 2012 roku , firma ubezpieczona pozwanym towarzystwie ubezpieczeń, nie dopełniła obowiązków z umowy wynikających; w ocenie Sądu nie można również podzielić stanowiska pozwanego, jakoby do ustalenia owej odpowiedzialności niezbędny był protokół odbiorczy wykonanych prac, bowiem jakiegokolwiek nieprawidłowości wynikające z nienależytego wykonania umowy przez firmę ubezpieczonego mogły jedynie prowadzić do odmowy wypłaty wynagrodzenia, bądź jego obniżenia (por § 10 ust 2, 3, 4 umowy k. 145), nie zaś do przyjęcia odpowiedzialności przez Spółdzielnię wobec osób trzecich za nienależyte wykonanie obowiązków z umowy wynikających;

Rzecz Sądu stało się rozstrzygnięcie czy żądanie powoda zasługuje na uwzględnienie, a jeżeli tak – to w jakiej części.

Zadośćuczynienie o jakim mowa w art. 445 kc ma przede wszystkim na celu naprawienie krzywd wyrządzonych deliktem oraz złagodzenie cierpień fizycznych i psychicznych - zarówno tych już doznanych, jak też tych mogących wystąpić w przyszłości. Przy czym nie tylko trwałe, lecz także przemijające zaburzenia w funkcjonowaniu organizmu mogą usprawiedliwiać przyznanie zadośćuczynienia (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 2000 r. w sprawie V CKN 909/00, LEX 56027).

Natomiast wysokość zadośćuczynienia, z uwagi na jego kompensacyjny charakter, powinna być adekwatna do doznanej krzywdy oraz uwzględniać wszystkie zachodzące okoliczności takie jak nasilenie cierpień – zarówno fizycznych jak i psychicznych, długotrwałość choroby, rozmiar kalectwa czy trwałe następstwa zdarzenia. Rozmiar zadośćuczynienia musi przy tym przedstawiać dla pokrzywdzonego ekonomicznie odczuwalną wartość. Jednocześnie określenie wysokości zadośćuczynienia powinno się opierać na obiektywnych i sprawdzalnych kryteriach, przy uwzględnieniu jednak indywidualnej sytuacji stron (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12 września 2002 r. w sprawie IV CKN 1266/00, LEX nr 80272).

Z opinii biegłego sądowego z zakresu ortopedii i traumatologii sporządzonej na potrzeby niniejszego postępowania (którą to opinię ocenił Sąd jako w pełni wiarygodną, gdyż jest wnikliwa i sporządzona przez specjalistę z wysokim poziomem fachowości) wynika jednoznacznie, iż w związku ze zdarzeniem z dnia 7 stycznia 2012 roku powód doznał uszczerbku na zdrowiu w łącznej wysokości 20 %.; Stan zdrowia powoda po ww. wypadku szczegółowo opisany został w części ustaleniowej uzasadnienia. Należy jedynie przypomnieć, że uszkodzenia ciała powoda skutkowały silnymi dolegliwościami bólowymi oraz niemożnością aktywności ruchowej – jazda rowerem, jazda na nartach, chodzenie po schodach, pomoc w pracach domowych; obecnie nie nastąpił pełny powrót do zdrowia fizycznego powoda; nadal odczuwa dolegliwości bólowe;

Sąd uznał iż zarówno opinia zasadnicza biegłego , jak i uzupełniająca jest wyczerpująca a wniosek pozwanego o kolejną opinię uzupełniającą Sąd oddalił jak zmierzającą do przedłużenia postępowania;

Powód doznał też w związku z wypadkiem szkód w sferze psychicznej. Sfery tej nie można, zdaniem Sądu, ani pominąć ani bagatelizować - oceniając zasadność roszczenia o zadośćuczynienie. (...) psychiczne człowieka stanowi bowiem podstawę prawidłowego jego funkcjonowania w rodzinie, życiu zawodowym czy ogólnie rzecz biorąc - życiu społecznym. Wszelkie jego zachwiania rodzą zatem dla człowieka ujemne konsekwencje nie tylko medyczne, ale też we wszystkich innych przejawach jego dotychczasowej aktywności życiowej. W kontekście powyższych uwag

podkreślić trzeba, że na skutek wypadku powód L. Ż. stał się nerwowy, rozgoryczony niemożnością prowadzenia dotychczasowego trybu życia, obawia się o utratę pracy .

Uwzględniając wszystkie powyższe okoliczności roszczenie powoda z tytułu zadośćuczynienia ocenił Sąd jako usprawiedliwione co do zasady. W tym stanie rzeczy rozważyć jeszcze tylko należało jaki winien być jego rozmiar.

Zważywszy na skutki tego wypadku w sferze zdrowia powoda zadośćuczynienie żądane przez niego w sprawie niniejszej uznać należało za niewygórowane. Leczenie powoda trwa nieprzerwanie od 2 lat, doznane urazy spowodowały konieczność 2- krotnej interwencji chirurgicznej - co niewątpliwie ma znaczenie przy ocenie rozmiaru cierpień, bólu, długości rekonwalescencji ; dodatkowo powód obecnie w życiu społecznym nie funkcjonuje prawidłowo; Powyższa konstatacja dotyczy w szczególności sfery psychicznej. Jednocześnie wskazać należy, iż powód na dzień dzisiejszy nie w pełni realizuje swe funkcje społeczne, rodzinne, osobiste, wymaga leczenia ;

Mając wszystko powyższe na uwadze, wysokość zadośćuczynienia za krzywdę w przypadku powoda określić należało – zdaniem Sądu - co do zasady na kwotę 45 000 zł. Stąd też orzeczono jak w pkt I wyroku, przy czym o odsetkach rozstrzygnięto w oparciu o art. 14 ustawy (...) w zw. z art. 481 k.c.

Jak chodzi o zwrot kosztów leczenia, to roszczenie owo znajduje swą podstawę w art. 444 § 1 kc ; sama wysokość żądanej kwoty nie była w toku procesu kwestionowana przez pozwanego, nadto znajduje swe oparcie w rachunkach i fakturach przez powoda przedłożonych – Sąd orzekł jak w pkt II wyroku.

O kosztach procesu Sąd orzekł z mocy art. 98§ 1 kpc.

SSR A. K.

Sygn. akt I. C. 824/13

UZASADNIENIE

Powód L. Ż. wystąpił przeciwko (...) SA w W. z pozwem o zapłatę kwoty 45 000 zł wraz z odsetkami ustawowymi liczonymi od dnia 4 listopada 2012 roku do dnia zapłaty tytułem zadośćuczynienia za krzywdę związaną z uszkodzeniami ciała i rozstrojem zdrowia doznanymi na skutek zdarzenia z dnia 7 stycznia 2012 roku oraz o zapłatę kwoty 470,00 zł tytułem zwrotu kosztów leczenia. Dodatkowo powód domagał się zasądzenia na swoją rzecz kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Uzasadniając swe roszczenie powód wskazał, iż w dniu 7 stycznia 2012 roku upadając na nieodśnieżony, oblodzony chodnik w S. przy ulicy (...) doznał obrażeń ciała w postaci zerwania mięśnia czworogłowego uda lewego oraz uszkodzenia więzadła krzyżowego przedniego. Powód zgłosił pozwanemu roszczenie o zapłatę zadośćuczynienia lecz pozwany do dnia wniesienia powództwa nie ustosunkował się do zgłoszonych roszczeń.

Nakazem zapłaty wydanym w postępowaniu upominawczym dnia 28 maja 2013 roku Sąd Rejonowy w Suwałkach w sprawie I Nc 1124/13 orzekł stosownie do żądań pozwu (nakaz zapłaty k. 57)

W sprzeciwie od nakazu zapłaty, pozwany (...) SA w W. nie uznał powództwa i domagał się jego oddalenia oraz zasądzenia od powódki na swoją rzecz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Argumentując swe stanowisko w sprawie pozwany podniósł zarzut braku legitymacji biernej z uwagi na nieudowodnienie odpowiedzialności pozwanego oraz zawyżenie jego wysokości. Pozwany wskazał, iż zgłoszenie zdarzenia otrzymał w dniu 4 października 2012 roku, lecz nie dołączono do niego umowy łączącej (...) Spółdzielnię Mieszkaniową z firmą (...) i budynków K. K. w S.; pozwany nie otrzymał od K. K. żądanych dokumentów, a także od reprezentanta powoda, stąd pozwany pismem z dnia 17 grudnia 2012 roku odmówił uznania swej odpowiedzialności za powyższe zdarzenie;

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 7 stycznia 2012 roku, pomiędzy godziną 15 – 16, powód L. Ż. wchodząc na chodnik przy bloku na ulicy (...) w S. poślizgnął się i upadł; nawierzchnia chodnika była oblodzona i nieodśnieżona, nie posypana piaskiem ani solą; powód odczuwał bardzo silny ból w lewym kolanie uniemożliwiający mu podniesienie się; po przewiezieniu do SP ZOZ w A. u powoda stwierdzono całkowite zerwanie mięśnia czworogłowego uda, zastosowano leczenie operacyjne polegające na doszyciu uszkodzonego rozciągniętego do rzepki, kończynę dolną lewą unieruchomiono opatrunkiem gipsowym;

Po raz kolejny powód trafił do ww placówki w dniu 5 marca 2012 roku, gdzie przebywał do dnia 8 marca 2012 roku z rozpoznaniem : Przykurcz kolana lewego- zastosowano wówczas leczenie zachowawcze;

Dalsze leczenie powód odbywał w A. i w S., gdzie przeszedł 12 tur zabiegów fizykoterapeutycznych;

W lutym 2013 roku u powoda pojawił się obrzęk kolana lewego i w związku z tym w (...) w A. wykonano punkcję kolana uzyskując ok. 60 – 80 ml treści wysiękowej.

Powód od dnia wypadku, przez okres ok. 150 dni przebywał na zwolnieniu lekarskim; po powrocie do pracy nasiliły się dolegliwości bólowe kolana lewego przy dłuższym siedzeniu. Badanie MR wykonane we własnym zakresie przez powoda wykazało uszkodzenie (...) kolana lewego . L. Ż. poddał się w związku z tym operacji w Katedrze i Klinice (...) w W. w dniu 10 października 2013 roku (artroskopowa rekonstrukcja (...));

Uraz, jakiego powód doznał, ograniczał możliwość wykonywania cięższych prac fizycznych, utrudniała chodzenie, noszenie cięższych przedmiotów, aktywność fizyczną;

W początkowym okresie od zdarzenia dolegliwości bólowe jakie odczuwał powód miały znaczny i średni stopień nasilenia, które trwały ok. 2-3 tygodni, oraz po zdjęciu opatrunku gipsowego – przez okres 2-3 miesięcy; po rekonstrukcji (...) trwały one przez okres 2-3 tygodni; powód doznał trwałego uszczerbku na zdrowiu w wysokości 20 %; powód L. Ż. nawet w przypadku poddania się skutecznej rehabilitacji nie powróci do stanu zdrowia sprzed wypadku, będą się utrzymywał ograniczenia ruchomości kolana lewego i będą utrzymywał się dolegliwości bólowe .

powód L. Ż. bezpośrednio po wypisaniu ze szpitala po pierwszym zabiegu operacyjnym wymagał pomocy osób trzecich – przy codziennych czynnościach, takich jak mycie, ubieranie się , siadanie; dopiero po 3 miesiącach od zdarzenia wyszedł na podwórze, miał problemy z wchodzeniem po schodach; powód stał się bardziej nerwowy po wypadku, rozgoryczony niemocą aktywności fizycznej (jazda na nartach, rowerem, taniec), nie może również pomagać żonie przy cięższych pracach domowych; martwi się bardzo o utratę pracy w związku z koniecznością przebywania na zwolnieniach lekarskich;

(dowód ; dokumentacja medyczna k. 10-11,18 – 22, 27, 29-40,44-45, 47, zeznania świadków : E. Ż. k. 128-129, S. K. k. 129-129v, M. Ż. k. 129v-130v, D. Ż. k. 130v-131, L. D. k. 131v-132, opinia biegłego k. 160-177,193-194).

Chodnik, na którym doszło do zdarzenia, przyległy do budynku mieszkalnego położonego w S. przy ulicy (...) znajduje się w zarządzie (...) Spółdzielni Mieszkaniowej; powód L. Ż. zgłosił tamże swe roszczenie o odszkodowanie, jednocześnie prosząc o nr polisy ubezpieczeniowej (...) w S.

(dowód ; pismo z dnia 24 lipca 2012 roku k. 43).

W odpowiedzi na powyższe ubezpieczyciel (...) w S. pismem z dnia 7 sierpnia 2012 roku odmówił swej odpowiedzialności za powyższe zdarzenie, wskazując, iż ubezpieczony, czyli (...) w S. powierzyła utrzymanie porządku w swych zasobach Firmie (...) i Osiedli (...) w S..

(dowód ; pismo z dnia 7 sierpnia 2-012 roku k. 41-42, pismo (...) w S. k. 141);

Umową z dnia 29 marca 2000 roku (...) w S. powierzyła firmie (...) w S. wykonywanie usług w zakresie utrzymania porządku w budynkach i osiedlach znajdujących w się w zasobach (...) w S.; do obowiązków zleceniobiorcy należało odśnieżanie na bieżąco traktów pieszych i chodników, dojść do klatek schodowych, podestów pod klatkami schodowymi i parkingów, ciągów pieszo – jezdnych, ulic osiedlowych, likwidacja gołoledzi w tych miejscach poprzez posypanie pisakiem lub odbicie lodu; zleceniobiorca przyjął na siebie odpowiedzialność za prawidłowość wykonywanych obowiązków;

(- dowód ; umowa Nr (...) k. 142-149)

Powód – po uzyskaniu numeru polisy ubezpieczeniowej K. K. (2) w Polskim Biurze Ubezpieczeń SA w W., pismem z dnia 27 września 2012 roku zgłosił roszczenie do ww ubezpieczyciela, które to ww otrzymał w dniu 4 października 2012 roku

(dowód ; pismo i potwierdzenie odbioru korespondencji k. 97-101, polisa firmy (...) k. 102);

Pozwany (jako następca prawny (...) SA w W.) do dnia wniesienia pozwu nie zajął merytorycznego stanowiska w sprawie, argumentując powyższe brakiem wymaganej dokumentacji;

(dowód : korespondencja k. 103-119)

W dniu 7 stycznia 2012 roku opady śniegu w S. miały miejsce w godz. : 00;40 – 02;02, 10;50-12;40, 17;01-18;18, zaś temperatura powietrza wynosiła od -2st C w godzinach porannych i do ost C w godzinach wieczornych – powyższe zjawiska mogły powodować śliskość na ulicach i chodnikach.

(dowód ; informacja (...) k. 123);

Obecnie powód powrócił do pracy po trwającym ponad 3 miesiące zwolnieniu lekarskim, w obawie przed utratą pracy; nadal odczuwa bóle kolana;(wyjaśnienia powoda k. 213v- 214)

Sąd zważył, co następuje:

W pierwszej kolejności odnieść się należało do zarzutu pozwanego odnośnie braku legitymacji biernej. W ocenie Sądu zarzut powyższy jest nieuzasadniony.

Jak bowiem wynika z dowodów zgromadzonych w niniejszym procesie, co było okolicznością niesporną, do upadku powoda L. Ż. doszło na chodniku, znajdującego się w zasobach (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w S. – wynika powyższe również z informacji przez ową Spółdzielnię przedłożonej; dalej, z zeznań świadków w sprawie przesłuchanych wynika jednoznacznie, iż w miejscu upadku powoda chodnik był nieodśnieżony, pod warstwą śniegu był lód, nie było żadnych śladów posypania chodnika piaskiem lub solą.

Kwestię ewentualnej odpowiedzialności (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w S. za powyższe skutki zdarzenia należy rozpatrywać w kontekście art. 429 kc – a to z uwagi na treść umowy łączącej Spółdzielnię z firmą (...) w S. – z jej treści wynika bowiem jednoznacznie, iż po stronie (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w S. zachodzi jedna z przesłanej egzoneracyjnych w tymże przepisie wskazanej, a to : „powierzenie wykonywania czynności przedsiębiorstwu, które w zakresie swej działalności zawodowej trudnią się wykonywaniem takich czynności”.

Jak chodzi zatem o odpowiedzialność Firmy (...). K. w S. z a powyższe skutki zdarzenia , opiera się ona na art. 415 kc; w ocenie Sądu – wbrew stanowisku strony pozwanej – w sposób nie budzący wątpliwości wykazano, iż owym dniu , tj 7 stycznia 2012 roku , firma ubezpieczona pozwanym towarzystwie ubezpieczeń, nie dopełniła obowiązków z umowy wynikających; w ocenie Sądu nie można również podzielić stanowiska pozwanego, jakoby do ustalenia owej odpowiedzialności niezbędny był protokół odbiorczy wykonanych prac, bowiem jakiegokolwiek nieprawidłowości wynikające z nienależytego wykonania umowy przez firmę ubezpieczonego mogły jedynie prowadzić do odmowy

wypłaty wynagrodzenia, bądź jego obniżenia (por § 10 ust 2, 3, 4 umowy k. 145), nie zaś do przyjęcia odpowiedzialności przez Spółdzielnię wobec osób trzecich za nienależyte wykonanie obowiązków z umowy wynikających;

Rzecz Sądu stało się rozstrzygnięcie czy żądanie powoda zasługuje na uwzględnienie, a jeżeli tak – to w jakiej części.

Zadośćuczynienie o jakim mowa w art. 445 kc ma przede wszystkim na celu naprawienie krzywd wyrządzonych deliktem oraz złagodzenie cierpień fizycznych i psychicznych - zarówno tych już doznanych, jak też tych mogących wystąpić w przyszłości. Przy czym nie tylko trwałe, lecz także przemijające zaburzenia w funkcjonowaniu organizmu mogą usprawiedliwiać przyznanie zadośćuczynienia (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 2000 r. w sprawie V CKN 909/00, LEX 56027).

Natomiast wysokość zadośćuczynienia, z uwagi na jego kompensacyjny charakter, powinna być adekwatna do doznanej krzywdy oraz uwzględniać wszystkie zachodzące okoliczności takie jak nasilenie cierpień – zarówno fizycznych jak i psychicznych, długotrwałość choroby, rozmiar kalectwa czy trwałe następstwa zdarzenia. Rozmiar zadośćuczynienia musi przy tym przedstawiać dla pokrzywdzonego ekonomicznie odczuwalną wartość. Jednocześnie określenie wysokości zadośćuczynienia powinno się opierać na obiektywnych i sprawdzalnych kryteriach, przy uwzględnieniu jednak indywidualnej sytuacji stron (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12 września 2002 r. w sprawie IV CKN 1266/00, LEX nr 80272).

Z opinii biegłego sądowego z zakresu ortopedii i traumatologii sporządzonej na potrzeby niniejszego postępowania (którą to opinię ocenił Sąd jako w pełni wiarygodną, gdyż jest wnikliwa i sporządzona przez specjalistę z wysokim poziomem fachowości) wynika jednoznacznie, iż w związku ze zdarzeniem z dnia 7 stycznia 2012 roku powód doznał uszczerbku na zdrowiu w łącznej wysokości 20 %.; Stan zdrowia powoda po ww. wypadku szczegółowo opisany został w części ustaleniowej uzasadnienia. Należy jedynie przypomnieć, że uszkodzenia ciała powoda skutkowały silnymi dolegliwościami bólowymi oraz niemożnością aktywności ruchowej – jazda rowerem, jazda na nartach, chodzenie po schodach, pomoc w pracach domowych; obecnie nie nastąpił pełny powrót do zdrowia fizycznego powoda; nadal odczuwa dolegliwości bólowe;

Sąd uznał iż zarówno opinia zasadnicza biegłego, jak i uzupełniająca jest wyczerpująca a wniosek pozwanego o kolejną opinię uzupełniającą Sąd oddalił jak zmierzającą do przedłużenia postępowania;

Powód doznał też w związku z wypadkiem szkód w sferze psychicznej. Sfery tej nie można, zdaniem Sądu, ani pominąć ani bagatelizować - oceniając zasadność roszczenia o zadośćuczynienie. (...) psychiczne człowieka stanowi bowiem podstawę prawidłowego jego funkcjonowania w rodzinie, życiu zawodowym czy ogólnie rzecz biorąc - życiu społecznym. Wszelkie jego zachwiania rodzą zatem dla człowieka ujemne konsekwencje nie tylko medyczne, ale też we wszystkich innych przejawach jego dotychczasowej aktywności życiowej. W kontekście powyższych uwag podkreślić trzeba, że na skutek wypadku powód L. Ż. stał się nerwowy, rozgoryczony niemożnością prowadzenia dotychczasowego trybu życia, obawia się o utratę pracy.

Uwzględniając wszystkie powyższe okoliczności roszczenie powoda z tytułu zadośćuczynienia ocenił Sąd jako usprawiedliwione co do zasady. W tym stanie rzeczy rozważyć jeszcze tylko należało jaki winien być jego rozmiar.

Zważywszy na skutki tego wypadku w sferze zdrowia powoda zadośćuczynienie żądane przez niego w sprawie niniejszej uznać należało za niewygórowane. Leczenie powoda trwa nieprzerwanie od 2 lat, doznane urazy spowodowały konieczność 2- krotnej interwencji chirurgicznej - co niewątpliwie ma znaczenie przy ocenie rozmiaru cierpień, bólu, długości rekonwalescencji; dodatkowo powód obecnie w życiu społecznym nie funkcjonuje prawidłowo; Powyższa konstatacja dotyczy w szczególności sfery psychicznej. Jednocześnie wskazać należy, iż powód na dzień dzisiejszy nie w pełni realizuje swe funkcje społeczne, rodzinne, osobiste, wymaga leczenia;

Mając wszystko powyższe na uwadze, wysokość zadośćuczynienia za krzywdę w przypadku powoda określić należało – zdaniem Sądu - co do zasady na kwotę 45 000 zł. Stąd też orzeczono jak w pkt I wyroku, przy czym o odsetkach rozstrzygnięto w oparciu o art. 14 ustawy (...) w zw. z art. 481 k.c.

Jak chodzi o zwrot kosztów leczenia, to roszczenie owo znajduje swą podstawę w art. 444 § 1 kc ; sama wysokość żądanej kwoty nie była w toku procesu kwestionowana przez pozwanego, nadto znajduje swe oparcie w rachunkach i fakturach przez powoda przedłożonych – Sąd orzekł jak w pkt II wyroku.

O kosztach procesu Sąd orzekł z mocy art. 98§ 1 kpc.

SSR/-/A. K. (1)